

公共下水道事業の見直しに関する アンケート結果について

東彼杵町水道課では、長期化している公共下水道事業の整備のあり方について再検討するための基礎資料を得ることを目的として、公共下水道事業計画区域内で事業認可を受けていない区域にお住まいの方を対象に、アンケート調査を実施しました。

この度、その結果を取りまとめましたので公表します。
ご協力ありがとうございました。

平成24年3月30日

東彼杵町水道課

下水道事業の見直しに関するアンケート結果

平成24年3月30日現在

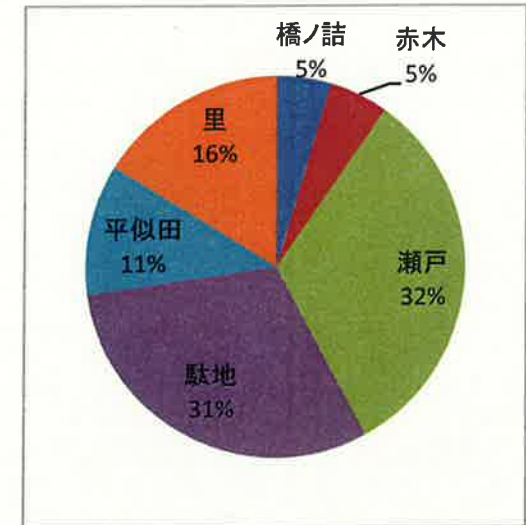
アンケート発送件数 344件

アンケート回答件数 216件 (63%)

問1 あなたのお住まいの地区は？

- (1) 橋ノ詰
- (2) 赤木
- (3) 瀬戸
- (4) 駄地
- (5) 平似田
- (6) 里
- 計

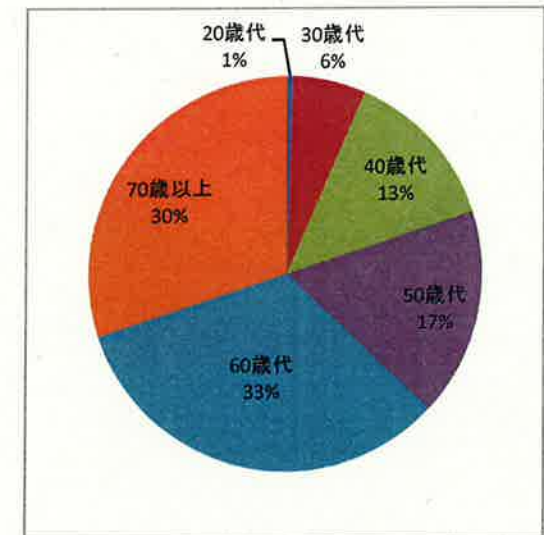
回答数	構成比
10	4.6%
11	5.1%
70	32.4%
66	30.6%
24	11.1%
35	16.2%
216	100.0%



問2 あなたの年齢は？

- (1) 20歳代
- (2) 30歳代
- (3) 40歳代
- (4) 50歳代
- (5) 60歳代
- (6) 70歳以上
- 計

回答数	構成比
1	0.5%
13	6.0%
29	13.4%
37	17.1%
71	32.9%
65	30.1%
216	100.0%



問3 あなたの性別は？

- (1) 男性
- (2) 女性
- 無回答
- 計

回答数	構成比
143	66.2%
72	33.3%
1	0.5%
216	100.0%

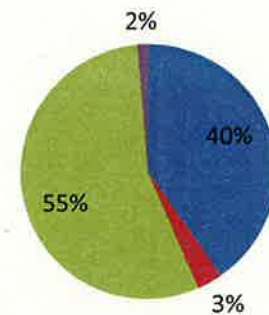
問4 ご家庭の「トイレ」の生活排水は、どのように処理されていますか？

- (1) すべての排水を合併浄化槽で処理している
- (2) トイレは単独浄化槽で処理し、その他の排水は側溝等へ流している
- (3) トイレはし尿汲み取り処理で、その他の排水は側溝等へ流している
- (4) その他
- 計

回答数	構成比
87	40.3%
7	3.2%
119	55.1%
3	1.4%
216	100.0%

- ・ トイレは簡易水洗式で汲み取り式、生活排水は単独処理方式。（用水路に放流しているため）
- ・ 畑へ
- ・ 宅地内で、土中浄化している。化学に頼らぬ土中バクテリア浄化。

- すべての排水を合併浄化槽で処理している
- トイレは単独浄化槽で処理し、その他の排水は側溝等へ流している
- トイレはし尿汲み取り処理で、その他の排水は側溝等へ流している
- その他



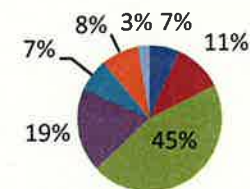
問5 付近の川や水路の水質について、どのように思われますか？

- (1) 以前に比べて水質が良くなった
 - (2) 年々少しずつ水質がよくなっている
 - (3) あまり変わらない
 - (4) 年々少しずつ悪くなっている
 - (5) 以前に比べてかなり水質が悪くなっている
 - (6) その他
- 無回答
計

回答数	構成比
14	6.5%
24	11.1%
98	45.4%
40	18.5%
16	7.4%
18	8.3%
6	2.8%
216	100.0%

- ・近所の水路は、水量が少ないのでよくわからない。
- ・ここ10数年はあまり変わらないが、30年以前と比べると良くなった。
- ・水質はわかりませんが、ゴミがたくさん流れてきています。
- ・変わらないように思う。(川)
- ・大雨が降るたびに浄化される。
- ・わからない。

- 以前に比べて水質が良くなった
- 年々少しずつ水質がよくなっている
- あまり変わらない
- 年々少しずつ悪くなっている
- 以前に比べてかなり水質が悪くなっている
- その他



問6 生活排水を浄化する公共下水道や合併浄化槽は、水環境を守るため、重要な役割を担っています。このことについて、どのように思われますか？

- (1) そのとおりだと思う
 - (2) 知らなかった
 - (3) そうは思わない
 - (4) その他
- 無回答
計

回答数	構成比
210	97.2%
2	0.9%
0	0.0%
3	1.4%
1	0.5%
216	100.0%

- ・川や海などには台所の汚れた水や油をできるだけ流さないようにしている。
- ・そうとは思いますが、宅地密集地では完全にそうだとは思えず、現に水質の農村農地内では効果が薄いと思う。大地震、大災害時の液状化とかはどうするの？

問7 本町で、公共下水道の整備を行っていることをご存知ですか？

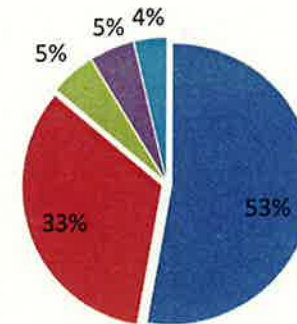
	回答数	構成比
(1) 知っている	193	89.3%
(2) 知らない	20	9.3%
(3) その他	1	0.5%
無回答	2	0.9%
計	216	100.0%

問8 今後の下水道整備の進め方について、あなたのお考えに最も近いものを1つお選びください。

	回答数	構成比
(1) 公共下水道より早く整備できる合併浄化槽の方がよい	114	52.8%
(2) 遅くなっても公共下水道を整備してほしい	72	33.3%
(3) 下水道整備は必要と思わない	11	5.1%
(4) その他	11	5.1%
無回答	8	3.7%
計	216	100.0%

- ・すでに合併浄化槽を設置使用している。
- ・地理的条件に応じて、早期に整備できる方法を取ってほしい。
- ・計画区域を見直されて、散在箇所は合併浄化槽をすすめる。
- ・費用効果を見て両方を推進する。
- ・公共下水道を早く整備して欲しい。
- ・全部、全地域違う方法で考えてみる方がいいのではないか。
- ・経済的、敷地の問題等で無理。
- ・できるだけ早く公共下水道を整備して欲しい。
- ・堆肥化できる大型農村向きの家庭内処理方法が農村社会を元気にする元である。
- ・下水道整備が難しい場所は、合併浄化槽でも良いのではないか。

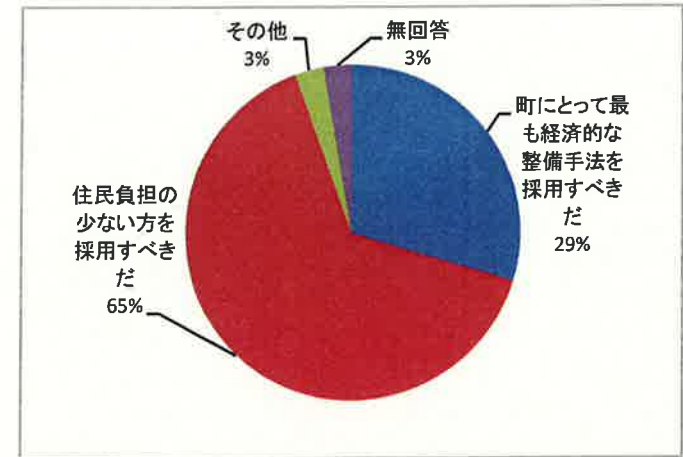
- 公共下水道より早く整備できる合併浄化槽の方がよい
- 遅くなっても公共下水道を整備してほしい
- 下水道整備は必要と思わない
- その他
- 無回答



問9 下水道整備の手法について、あなたのお考えに最も近いものを1つお選びください。

	回答数	構成比
(1) 町にとって最も経済的な整備手法を採用すべきだ	64	29.6%
(2) 住民負担の少ない方を採用すべきだ	140	64.8%
(3) その他	6	2.8%
無回答	6	2.8%
計	216	100.0%

- ・ 公下、農漁集、合浄それぞれの計画マップ（案）を作成し、町全体で説明検討してやれるところから早急に進める。
- ・ 町も住民も負担の少ない方が良い。
- ・ 住民全てが平等に負担できる方法を採用すべき。



問10 下水道に対するご意見・ご要望等ございましたら、ご記入ください。（自由記述）

	回答数	構成比
(1) 記述あり	66	30.6%
記述なし	150	69.4%
計	216	100.0%

「あなたのお住まいの地区は？」と「今後の下水道整備の進め方についてあなたのお考えに最も近いものを1つお選びください。」の関係

選択項目	総計		橋ノ詰		赤木		瀬戸		駄地		平似田		里	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
公共下水道より早く整備できる合併浄化槽の方がよい	114	52.8%	5	50.0%	3	27.3%	37	52.9%	33	50.0%	16	66.7%	20	57.1%
遅くなっても公共下水道を整備してほしい	72	33.3%	2	20.0%	6	54.5%	22	31.4%	25	37.9%	8	33.3%	9	25.7%
下水道整備は必要と思わない	11	5.1%	1	10.0%	0	0.0%	4	5.7%	4	6.1%	0	0.0%	2	5.7%
その他	11	5.1%	2	20.0%	1	9.1%	7	10.0%	1	1.5%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	8	3.7%	0	0.0%	1	9.1%	0	0.0%	3	4.5%	0	0.0%	4	11.4%
合計	216	100.0%	10	100.0%	11	100.0%	70	100.0%	66	100.0%	24	100.0%	35	100.0%

回答者数(合計－無回答)

208

10

10

70

63

24

31

問10 下水道に対するご意見・ご要望等ございましたら、ご記入下さい。(自由記述)

- 閉鎖性海域の大村湾の浄化に努力されるのであれば、下水道事業にこだわらず生活排水の浄化が重点課題であり、個人設置型若しくは市町村設置型の浄化槽の推進を希望する。千綿地区の住家は特に点在しており、下水道計画区域内であっても隣接住宅が散在し、排水管の設置費用だけでも相当の財源が必要になると思う。市町村設置型浄化槽の推進については、既存の個人設置型浄化槽等の取り扱い及び管理費用等問題もあろうかと思うが、補助などを検討されてはどうか。今後の公共下水道と浄化槽設置にかかる費用等を比較し、財政的に軽減できる方法を望む。
- 下水道工事も整備に多くの費用がいると思うので、町にとっても負担がかかり、個人での合併浄化槽整備の方がいいと思う。現在の道路がきれいなので通さない方がいいと思います。
- 下水道使用料や浄化槽の維持管理費が高い。
- 早期の下水道工事を願います。
- 小学校で川の水質調査などをされていますが、下水道でも海や川などの水質調査結果を広報等で公表し、事業の成果をこまめにPRされると、負担をされている方も少しは納得されるのでは。
- 地区の地理的状況に応じて下水道 or 合併浄化槽のどちらかに決定すべき。
合併浄化槽の個人負担金は下水道へのつなぎこみ料と同等の金額とすべき。
- 個人設置型浄化槽の半額助成を要望する。
- 合併浄化処理装置の説明がほしい。
- 市町村設置型合併浄化槽を希望します。
千綿地区は全く手が付けられていないので早急に進めてもらいたい。
- 高速道路より上の下水道は出来るのですか。出来ないようなら合併浄化槽を考えてほしいです。
- 受益者（加入者）負担が面積割でないのはおかしいのではないかと均等割りには納得できない。私道まで公費で管渠工事（公共樹）をしてあるところがあるのはどうか？市町村設置型は反対する。自己責任の方が良い。駄地郷地区は個人型合浄が良いと思う。財はないのだから。各個事情が違うのだから、公共、市町村型は足並みがそろわないのは当然と思う。進展しない。
- もっと早くから計画して実施すべきだった。
出来るだけ広い地域を対象とすべきだ。
- 町民にとって一番最良の方向で進めてもらえば！
- 早く整備してほしい。
- 衛生上、環境を考えると将来的に下水道は必要ではないか！！
生活用排水が農業用水路に入ってきているのが現状では。
今後の米づくりなどにも影響するのでは・・・
各家庭全てが浄化槽を取り付けてあれば別ですが！！

- 公共下水道の整備については、町内の同じ都市計画区域でありながら差別化され同じ恩恵を受けられないのは不平等である。発足当時としたら、国の補助制度も悪化してきたことは、全国的な方向性もあり、国の施策にはあきらめているが、下水道整備区域と整備できない区域との公的資金投入の差をつけないように配慮すべきだと思う。方向転換をするにも受益者みんなの総意による承知が必要である。
- 家の床面積に対して合併浄化槽の大きさを決めているようですが、家族の人数によって水の使用料は大きく上下しますので、家族の人数に対して浄化槽の大きさを決めるのが現実的と思う。
又、（個人設置型、市町村設置型）両方のどちらかでも選べるようにした方が普及には良いのでは。
- 下水道の整備が10年も20年も遅れるのであれば、合併浄化槽の補助金の利率などを上げてもらって合併浄化槽を整備した方がよいと思うんですけど？
- 住宅密集地区を優先して、合併浄化槽の設置を進めた方が良い。
- 少数家族では下水道料金より合併浄化槽の方が年間の費用が割高になるようです。
- 現状では、工事は彼杵の方から行われているようですが、千綿の方からも両方から出来なかったのでしょうか。
- 東彼杵町でなく、彼杵町だけになっている。合併したことになっていない。
水は上から下に流れるのが常識なのに、いくら下をきれいにしても上から汚染水が流れるので下の方はきれいにならない。
- 公共下水道の第1期～第3期までの認可区域に入らない千綿地区の家庭には、早急に合併浄化槽を設置するよう推進させ、住民の負担を少なくするために町より補助金を出してほしい。
- なるべく早く実施してください。
- 高齢でありいろいろ考えます。
今のままでいいと思っています。
- 清掃会社が2社のため、合併浄化槽が汲み取りより経費が高くつく。競争がないので、町で一定額の訂正が出来ないか。プロワの故障が多すぎるし、浄化槽の故障も多い。県の水質検査は必要ない、清掃会社の責任にすべきだ。個人管理の経費がかかりすぎる（合併浄化槽）。下水道整備は彼杵まで送らず、千綿地区は近くに設置すべきです。平似田郷、旧農協支所を利用のこと。
- 質問しなかったが、駄地地区では町の公共下水道の計画区域内は半分以下だったと思う。例えば、高峰等で公共下水道の要望があっても不可能だと思うのでそこまで説明すべきだったと思う。
又、うわさ話では、個人設置型を推進して頂き、町設置型になった場合は買い上げるとの話だったが、寄付してくださいとのことになっていた。
今後早急に合併浄化槽（市町村設置型）の詳しいことを説明できるように検討して、説明会を開いてほしい。

- 彼杵地区が優先されているように思える。
すでに合併浄化槽設置済なので個人的には必要ない。
- 時間があまりにもかかりすぎたように思いました。彼杵・千綿と何でも工事など行うときなど交代制でもして下さればと思っておりました。今更ながら、彼杵の方ばかりではなかったのかと思います。
下水道など遅くなってもいいんじゃないでしょうか。しかし、私ども高齢者でありまして、何事も負担を小さく長期ローン等考えて下さればと思えます。
- 今になってアンケートをとるのはおかしい。なぜもっと早くとらなかったのかおかしい。
千綿地区は見て解るように家も点在している。工事を続行すれば経費も相当かかる。又、各地区も高齢者が多く、後継者も居ない。廃屋も何件か見受けられる。
今後も年々こうした家庭が増えていくと思うので現在のままで良い家庭が多いのではないかと。即時中止を望むものである。
なぜ一部だけでなく全域のアンケートをとらないのか。
- 少しでも早く下水道整備を進めてほしい。
- 毎月下水道代が高くなるのは大変困る。
工事が長引いて交通も不便になるし、生活もしにくくなると思う。
- 比較の一例を見ると経済性と維持費の個人負担が一番気になる。経済性について密集していない地域ほど整備費が高い。多額の工事費で合併浄化槽を設置している者は、更に工事費がかかり管理費も高い公共下水道はあまり望まない。
- 長期の経済環境を見て方法をとるべき。メンテ等何年位の耐用年数等。
- 町は人口が少なく面積が広いので、合併浄化槽に補助金をなるべく多く出して欲しい。人口が多くなれば又検討して欲しい。
- 東彼杵町の予算上無理と思います。大村市と合併した方が早道では。ちなみに大村市は95%以上完成している。
- 下水道整備計画は大変不平等な計画になっている。
- 東彼杵町南部地区の方向性を早急に決定し、計画を示すべきと考えます。
- 既に設置済の浄化槽に対しても補助金を出していただきたい。（下水道整備が合併浄化槽となった場合）
- 基本的には、平成7年基本構想の考えを変えないで欲しい。しかし、事業が長期化する場合は、事業未認可区域では市町村設置型を第一に希望する。やむを得ず個人設置型になると家屋が密集している地域の浄化処理水は、小さい井手に流れ込み水質の悪化が懸念されます。井手は本来水田用のため、水質保全や環境保全が守れなくなり衛生面からも心配されます。ただ単に浄化槽の達成率を高めるため補助金を出すのであれば、灌漑用水を分離する塩ビパイプの設置をお願いします。
(補助金額から考えると安いと思われまますのでご検討をお願いします。)

- 今回の説明を聞いて、漠然としていた「下水道事業」が少しだがわかった気がする。疑問なのはなぜ彼杵地区からばかりモデル事業として始められたのか？「下水処理場」の遠い里地区からも同時に始められなかったのか？だから、今になって千綿地区が全然できていないと思う。何でも彼杵優先はいつも感じていることだ。そして最初から下水事業が不可能とわかっている地区や、まだできていない地区までモデル地区の経費負担をしているのは、単純に考えても納得できない。今でさえ空家、町民の減少、それに伴っての高齢化、遅れば遅れるほど現状は厳しくなるばかりだと思う。よって、少しでも早くできる「合併浄化槽」が良いと思うが、なるべく負担金は少ない方が助かる。
- 浜地区には、敷地の余裕がなく下水道整備が絶対必要だと思われませんが、敷地に余裕のある人は合併浄化槽により早く整備することが望まれる。これは本町の人口が増えない理由の一つではないかと思われま。早く住み心地の良い美しい町になって欲しいですね。
- 町の財政厳しい中、公共事業の見直し、重要と思われま。子ども、孫に負の財産を残したくない。
- 町の事業として長期に渡る（10年間）事業なので、当初の事案と変更がなるべくない様よく思案していただきたい。
- 町の説明を受けて、市町村設置型が良いと思いま。早く進めて欲しいです。
- 下水道が来ない所は、合併浄化槽を全家庭が行うことが重要。
- このアンケートにより東彼杵町でも下水道整備事業を進めていることがわかった。人口過疎により事業が遅くなりがちと思いますが、整備を早く進めることにより移住者の誘致につながればいいと思いま。
- 合併浄化槽を前向きに実施して下さい。なお、設置している町民にはより多い補助金を出すことと、検査にも負担がかかるので検査料他も町より支出してもらいたいです。公共下水道の設置費用よりも格安になると思いましますのでよろしくお願いします。
- 下水道の整備は経済的にも厳しいと思いまし、長期間の工事が必要だと思いまので、合併浄化槽を推進して補助してもらおうのが、一番いいと思いま。また、ある程度家が密集している地区は、集落排水事業が経済的にもいいと思いま。
- 彼杵地区に比べて、千綿地区の普及は家の密集度からして、難しいのではないかと、また、補助金等の出し方についても一律では公平ではないと思いま。
- 家と家が近い所は、公共下水道が一番と思われまですが、家がまばらな所は合併浄化槽が経済的にもいいと思いま。できれば市町村設置型が望まれま。
- 河川や海など汚れない様努力する必要性は理解しますが、下水道整備をする時の負担金や毎年5～6万円の維持費がかかり過ぎと思いま。現状の汲み取り料金は1万5千円～2万円で済んでおいま。また、自宅の敷地内には、浄化槽を設置する場所が困難だと思いま。
- 地域によっては公共下水道施行が何年先になるか見通しが立たない中、個人で合併浄化槽をしたくても側溝が整備されていないため、それもできない。何とか町の方で整備していただけないでしょうか。

- 水洗トイレがある市から転居しましたので、匂いがとても気になります。一日も早く水洗にして欲しいと思います。
- 個人の浄化槽設置の補助金を増やして欲しい。
- 浄化槽の負担金を少なくして欲しい。
- 町営の下水道利用者と合併浄化槽設置使用者の負担が大きな差にならないようにすべきである。
- 長期的には公共下水道が望ましいと思いますが、大村湾の環境保全を考えた時には早期整備が必要で、合併浄化槽が望ましいと思う。公共下水道に比べて合併浄化槽の場合は住民負担が大きいので、町からの助成金の増額ができないか？また、浄化槽からの排水について水利権者とのトラブル等がないように説明周知を図っていただきたい。
- 農業や漁業をしている方々と話し合いをして、個人設置型の排水をどなたでも何処でも側溝へ流すことができるように理解していただけるようお願いして下さい。
- 大村湾をきれいにするためには、早急な下水道が必要だと思います。
- 早期環境整備！！
- 施工の際にはなるべく個人負担金が少ないようにお願いします。
- 個人負担の補助金を、もう少し多くしてもらえれば事業完了が早まるのではないかと思います。
- 私の家では合併浄化槽を使用していますが、町部分の方は早く進んでいるように思われますが、地域が作業困難状況な所は後回しになっているのではありませんか？平等にお願いします。
- 下水道整備は彼杵まで送らず千綿地区は近くに設置すべき（平似田郷、旧農協支所を利用して）。清掃会社が2社のため、合併浄化槽の経費が高つく。（汲み取り費用が安い福永、岩藤）2社競争入札ができないか？一定額の（値引き）訂正を町で出来ないか？ブローラーと合併浄化槽の故障が多い。県の水質検査は清掃会社に責任を持たせるべきだ。
- 同じ町内でありながら20年以上も整備される時期が違うという事に疑問を感じます。（予算の関係もあると思いますが…）決して安くない税金を払っているのは同じなのに…という思いもあります。